

La teoría crítica en la era del nacionalsocialismo
Ensayos (1934-1941)

Herbert Marcuse

Edición y traducción de José Manuel Romero Cuevas

E D I T O R I A L T R O T T A

CONTENIDO

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Introducción</i> . Herbert Marcuse y la teoría crítica en el «momento del peligro»: José Manuel Romero Cuevas | 9 |
| 1. Los primeros pasos de Marcuse: la puesta en diálogo de Marx y Heidegger | 11 |
| 2. La <i>conversión</i> de Marcuse a la teoría crítica | 14 |
| 3. Unos textos marcados por el auge del nacionalsocialismo | 16 |
| ¿Existe una continuidad entre liberalismo y fascismo? | 16 |
| ¿Es crítica la filosofía? | 19 |
| ¿Hay que aniquilar la cultura burguesa? | 23 |
| ¿Está superada la filosofía? | 25 |
| ¿Necesidades verdaderas y falsas? | 27 |
| ¿Liberarnos de la técnica? | 29 |
| 4. Unos textos que conservan su fuerza de interpelación | 32 |

LA TEORÍA CRÍTICA EN LA ERA DEL NACIONALSOCIALISMO

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| La lucha contra el liberalismo en la concepción totalitaria del Estado ... | 41 |
| El universalismo | 56 |
| El naturalismo | 59 |
| El existencialismo | 66 |
| Sobre el concepto de esencia | 77 |
| I | 79 |
| II | 87 |
| III | 97 |
| IV | 100 |

| | |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Sobre el carácter afirmativo de la cultura | 115 |
| I | 115 |
| II | 126 |
| III | 146 |
| Filosofía y teoría crítica | 155 |
| Para una crítica del hedonismo | 175 |
| Algunas implicaciones sociales de la tecnología moderna | 209 |

Introducción

HERBERT MARCUSE Y LA TEORÍA CRÍTICA EN EL «MOMENTO DEL PELIGRO»

José Manuel Romero Cuevas

Los ensayos publicados por Herbert Marcuse (Berlín, 1898-Starnberg, 1979) en la *Zeitschrift für Sozialforschung* en Nueva York, entre 1934 y 1941, constituyen un material de una enorme relevancia teórica y política. En ellos se plasma un esfuerzo de confrontación con una serie de temas decisivos (el significado del liberalismo político y económico, de la tradición filosófica, de la cultura burguesa, de la exigencia individual de felicidad, de la tecnología contemporánea) a la luz de la catástrofe epocal representada por el triunfo del totalitarismo fascista y nacionalsocialista en Europa.

Marcuse se incorporó al Institut für Sozialforschung, dirigido por Max Horkheimer, en enero de 1933, días antes del nombramiento de Hitler como canciller en Alemania. Inmediatamente salió al exilio junto con el resto del personal del Instituto hacia Suiza y, en julio de 1934, hacia los Estados Unidos. Allí el Instituto abrió sus puertas como Institute for Social Research, vinculado a la Universidad de Columbia en Nueva York. La revista del Instituto, la *Zeitschrift für Sozialforschung*, que comenzó a publicarse en 1932, siguió editándose en los años posteriores hasta 1941 (los últimos números, correspondientes a 1939 y 1941, fueron publicados con el nombre de *Studies in Philosophy and Social Sciences*). Como miembro del Instituto, Marcuse publicó en la revista un total de 7 artículos y decenas de recensiones de libros¹.

1. De este grupo de artículos, no hemos recogido en el presente volumen (como tampoco lo hace la editorial Suhrkamp en la edición de los *Schriften* de Marcuse) el titulado «An Introduction to Hegel's Philosophy», publicado en el volumen VIII de la *Zeitschrift*

A causa de los problemas financieros del Instituto, a comienzos de la década de los cuarenta (justamente cuando Marcuse estaba publicando *Reason and Revolution*) la mayoría de sus investigadores vieron rescindidos sus contratos, también Marcuse. El Instituto quedó reducido fundamentalmente a Horkheimer, Th. W. Adorno, F. Pollock y L. Löwenthal. En esta situación tan delicada Marcuse recibió de otro exinvestigador del Instituto, Franz Neumann, una particular propuesta: que se incorporara en Washington a una comisión del Office of Strategic Services (OSS) (el germen de la futura CIA). Tal comisión estaba compuesta por académicos alemanes exiliados, en su mayor parte judíos y con fuerte influencia marxiana, cuya tarea iba a consistir en realizar «análisis del enemigo», es decir, de la sociedad alemana con vistas a la gestión de la ocupación de Alemania tras su previsible derrota en la guerra en marcha en aquel momento. Marcuse se incorporó a esta comisión en 1942 y llegaría a presidirla en 1948². Dejó de formar parte de ella en 1951, al incorporarse como investigador en el Russian Institut de la Universidad de Columbia en Nueva York y en el Russian Research Centre en Harvard³.

Durante su actividad como investigador del Instituto, Marcuse fue el colaborador más estrecho de Horkheimer en temas filosóficos. Este asesoró de cerca la redacción de los artículos de Marcuse para la revis-

für Sozialforschung, en 1939, puesto que se trata de una presentación de la investigación que Marcuse estaba desarrollando en aquel momento en el Instituto y que se plasmaría en su libro *Reason and Revolution. Hegel and the Rise of Social Theory*, Oxford UP, Londres, 1941 (*Razón y revolución. Hegel y el surgimiento de la teoría social*, Alianza, Madrid, 1970).

2. Los informes que Marcuse elaboró sobre Alemania en el marco de esta comisión han sido publicados en H. Marcuse, *Feindanalysen. Über die Deutschen*, Zu Klampen, Luneburgo, 1998.

3. H. Brunkhorst y G. Koch, *Herbert Marcuse. Eine Einführung*, Panorama, Wiesbaden, 2005, p. 138. Sobre el periodo de pertenencia de Marcuse al Institut für Sozialforschung, véase B. Katz, *Herbert Marcuse & the Art of Liberation*, Verso, Londres, 1982, pp. 105-135, y, sobre las circunstancias de su salida del Instituto, véase R. Wiggershaus, *Die Frankfurter Schule. Geschichte. Theoretische Entwicklung. Politische Bedeutung*, DTV, Múnich, 1988, pp. 327-338. Como es sabido, Marcuse permaneció en los Estados Unidos el resto de su vida, donde desarrolló una exitosa carrera como profesor en varias universidades. No obstante, sabemos que Marcuse intentó volver a Alemania obteniendo una plaza de profesor universitario. Se conservan cartas con Adorno de 1965 en las que ambos tantean la posibilidad de una *Honorarprofessur* para Marcuse en la Freie Universität de Berlín. Este material, inédito, puede consultarse en el legado de Marcuse en el Archivzentrum de la Universitätsbibliothek Frankfurt am Main.

ta del Instituto, llevando a cabo una crítica detallada de los mismos⁴. Respecto a la consideración que Horkheimer tenía del trabajo de Marcuse, resulta quizá significativo que un artículo de este abriera el volumen V de la revista (el importante texto publicado en 1936 sobre el concepto de esencia) y dos más, en los volúmenes siguientes VI y VII, aparecieran al comienzo justo a continuación de artículos de Horkheimer. A ello hay que añadir que el artículo «Filosofía y teoría crítica» se publicara en el volumen VII junto con un texto de Horkheimer y firmado conjuntamente por ambos.

1. *Los primeros pasos de Marcuse:
la puesta en diálogo de Marx y Heidegger*

En estos textos de Marcuse se plasma una importante reorientación de su trabajo teórico respecto a sus publicaciones anteriores. Recordemos que Marcuse se había doctorado en Literatura Alemana en la Universidad de Friburgo en 1922 con una tesis sobre la novela alemana de artista (o *deutscher Künstlerroman*). Retomó su trayectoria académica en 1928 cuando, tras leer *Ser y tiempo* de M. Heidegger, propuso a este que dirigiera su trabajo de habilitación en la Universidad de Friburgo. Marcuse había experimentado un proceso de radicalización política durante la Primera Guerra Mundial, con fuertes simpatías por el posicionamiento de Rosa Luxemburgo, que le llevó a formar parte de un consejo de soldados en Berlín en 1918. Después del fracaso de los intentos revolucionarios en Alemania, mantuvo sus ideas políticas y, cuando en 1927 apareció *Ser y tiempo*, leyó la obra junto a amigos con la misma orientación e, impresionado por la misma, decidió volver a Friburgo para trabajar con Heidegger. El resultado de ello fue una aproximación a la obra de Heidegger desde un marco teórico-político definido por K. Marx, K. Korsch y G. Lukács, fundamentalmente, que dio lugar a una serie de textos a todas luces heterodoxos y sumamente originales⁵.

4. Véase la crítica de Horkheimer al artículo «Sobre el concepto de esencia», en M. Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, vol. 15: *Briefwechsel 1913-1936*, Fischer, Frankfurt d. M., 1995, pp. 443-444.

5. Sobre esto, véase J. Abromeit, «Herbert Marcuse's Critical Encounter with Martin Heidegger 1927-1933», en J. Abromeit y W. M. Cobb (eds.), *Herbert Marcuse. A critical reader*, Routledge, Nueva York/Londres, 2004, pp. 131-151.